

Привет, давай почитаем....

Из опыта «чтения» современной детской литературы. В помощь учителям литературы, библиотекарям и родителям.

« Только детские книги читать...»

(О.Мандельштам)

«Изучать или любить?»...книгу... Такой вопрос вынесен в заглавие очень важной статьи* О. К. Громовой , главного редактора газеты «Библиотека в школе». С самой Ольгой Константиновной мы познакомились намного ближе , когда почти всей гимназией в том числе и с родителями наших учеников читали ее книгу «Сахарный ребенок» (об этом немного ниже). И почти одновременно со статьями этого автора я взяла в руки и книгу Даниэля Пеннака «Как роман», который в своей замечательной книге для родителей и учителей литературы «формулирует 10 прав читателя». « Нарушу» 10-е право читателя, сформулированное Пеннаком:«право молчать о прочитанном». А я «поделюсь....», «расскажу о прочитанном....»

В течение многих лет я преподавала в 10-11 классах , и , конечно, обсуждала с коллегами, «как подростки мало/ плохо/ вообще не читают»,и вот тут после большого перерыва ко мне пришли на уроки литературы 5-тиклассники. Да, конечно, мы читаем на уроках и обсуждаем много очень интересных произведений , великих, классических, «изучаем» средства художественной выразительности, обсуждаем проблемы; есть « списки чтения на лето», но мои активные (к счастью!) юные читатели стали часто спрашивать, интересоваться? :« А что бы еще почитать? «не по программе»... новенького? Современного? Про наших ровесников...» «Надо ловить момент» !Ведь еще пару лет, и многие ученики будут нацелены только на то , чтобы из книг « подцепить» лишь аргументы , чтобы успешно написать ГИА и ЕГЭ. (об этой грустной тенденции , про которую хорошо знают все словесники, тоже пишет в своей статье Ольга Громова)

И тут я поняла, что спасение в нашей замечательной школьной библиотеке. За последние несколько лет в ней появилось огромное количество книжных новинок издательств «Розовый жираф» , «Компас гид», «Самокат» и некоторых других. Среди них много произведений,

рассчитанных как раз на тот подростковый возраст, когда если не «полюбят» читать, то уже потом и никаким «художественным» особенностям «не научишь». Будет поздно. Или «натурно». А как же не потеряться в «море» книжных новинок? Особенно детям... Да и родителям. Это уже банальный факт, что многие родители хотят, чтобы ребенок «хоть что-то» читал, лишь бы не...(играл на компьютере, смотрел телевизор...- нужное подчеркнуть...) Не надо «хоть что-то», надо «хорошее» !(правда, у Даниэля Пеннака есть 5-е право-« читать что попало», а можно с ним тут и поспорить!). Да и кроме того многие родители считают, что уж если читать, то только классику. Словосочетание «современная литература» многих отпугивает! Но ведь жизнь не стоит на месте (извините за банальность), язык тоже развивается... Может быть, современному подростку сначала «пообщаться» с более современными героями, а потом легче будет и с Томом Сойером(?). Современная детская литература- это еще и возможность для юного читателя узнать поближе не только далекий и прекрасный 19, но и своих ровесников, живущих и в России , и в Европе, и в Америке во второй половине и в конце 20 века, а то и в 21.

Наверное, именно учитель литературы (да-да, он очень загружен!... что же делать), ну и , конечно, библиотекарь могут стать «компасом- гидом» для своих учеников в море новой литературы.

И вот я вооружилась стопкой книг. И на каникулы. И на лето.... И с удовольствием и интересом прочитала много новых хороших книг (речь пойдет именно о **«хороших» книгах**- и российских авторов, и переводных-отдельное «спасибо» качественным переводам) И постепенно каждую неделю , держа в руках новую книгу, начинала урок со слов : « Ребята, я вот тут прочитала....», - и после небольшого «вступительного слова», но без «спойлеров» многие на перемене уже были в библиотеке. А прочитав очередную книгу, очень хотели обсудить ее.... не на уроке(можно и на уроке, конечно, но время не позволяет...), а со мной и с нашим библиотекарем. И еще с 3-5 ребятами , тоже прочитавшими или «закрывающими уши» (« я еще не дочитал- не рассказывайте!») А еще потом и маме с сестрой рассказать! И дать почитать...!

Конечно, в небольшом обзоре невозможно упомянуть все интереснейшие книжные новинки, но весьма условно можно наметить те темы и проблемы, которые затрагивают авторы в своих произведениях.

Главные герои книг, о которых пойдет речь, - чаще всего подростки, находящиеся в «пространстве XX век», что часто ближе маленькому читателю и писателей интересуют проблемы их взаимоотношений, отношений со взрослыми (конечно, особенно с учителями и родителями) и процесс самопознания, становления личности. В этих произведениях поднимаются «вечные», сквозные проблемы: проблема выбора главных жизненных ценностей, и дружбы, верности, и истинности подвига и героизма, горечи от предательства и ужасов 20 века, не только войны, близкой и далекой, и проблема роли искусства, в том числе книги в жизни человека.

Названием к этому небольшому обзору послужило чуть измененное заглавие книги Шэрон Дрейпер

Американская писательница и педагог **Шэрон Дрейпер** – мама особого ребенка, и ее повесть **«Привет, давай поговорим»** во многом уникальна. Она написана от лица девочки, которая никогда не произнесла ни одного слова. У Мелоди (так зовут героиню повествования) ДЦП. И она не может ни говорить, ни самостоятельно передвигаться. Но она обладает прекрасной памятью и активным желанием познавать мир. А еще у Мелоди сильная воля и настойчивый характер, воспитывать которые ей помогают и родители, и особенно миссис В., которая «заставляла» совсем еще малышку «любой ценой» дотянуться до погремушки, каких бы усилий ей этого ни стоило.

Проблема инклюзивного образования в современном обществе стоит очень остро. Как относиться к тем, кто не такой, как все? Ответы на эти вопросы не всегда правильно находят не только дети, подростки, но и взрослые. И Мелоди, въехав на коляске в класс, где учатся «здоровые» дети, сразу сталкивается и с насмешками, и с брезгливыми взглядами не только своих ровесниц Молли и Клэр, но и с недоумением учителя, который не «верит», что Мелоди не просто «что-то» соображает, а часто находит правильные решения и ответы на сложные задания быстрее большинства одноклассников.

Повесть Дрейпер лишена сентиментальности: в истории с конкурсом, в котором должна была участвовать Мелоди, нет «счастливого» финала. Лейтмотивом в книге звучит вопрос об истинных жизненных ценностях, и

Мелоди понимает, что никакие обиды на сверстников и взрослых за предательство не могут быть соразмеримы с ценой жизни близких людей.

А еще, конечно, это книга о том, как «важно ценить каждое слово, быть благодарными за данную нам способность говорить, за то, что мы можем в любой момент произнести, обращаясь к кому-то: «Привет, давай поговорим...»- так подвела итог нашей проводимой в конце учебного года читательской конференции по этому произведению одна из пятиклассниц.

Название повести **Ольги Громовой «Сахарный ребенок»** «настраивает» читателя на сентиментально- «сладостный» лад, но секрет заглавия кроется в середине повествования, отнюдь не «сентиментального»

Это реальная история девочки из прошлого века, рассказанная Стеллой Нудольской, записанная и доработанная Ольгой Громовой. Стелла, или подомашнему Эля, родилась в интеллигентной московской семье, в атмосфере любви, музыки, сказок на разных языках. Но девочке с детства внушили, что должно в себя включать понятие «хороший человек»: «Хороший человек все делает сам», «Хороший человек ничего не боится», а еще папа говорил, что «если не плакать, обязательно победишь»

Детство ее пришлось на конец 30-х годов, и вот однажды отца арестовали, и Элю с мамой отправляют в Киргизию как ЧСИР- Членов Семей Изменников Родины. И девочка вдруг узнает, что можно получить прикладом по голове, потому что рука потянулась к чудо-тюльпану за колючей проволокой, что можно спать в глубокой яме, рыть гвоздем которую пришлось в том числе и ей с мамой, что нельзя говорить «всего» чужим людям...

Испытания, которые выпали на долю Эли и ее мамы (лишения и скитания, болезни) несколько раз и Эля, и ее мама были на волосок от смерти, голод) могли бы совсем ожесточить и опустошить их душу. Но этого не происходит. Что же помогает Нудольским не просто выжить, но и жить? Вера в то, что Бог в душе у каждого, и чтение «Отче наш». Книги и музыка: стихи Языкова, «Полтава» и «Медный всадник» Пушкина, «Сорочинская ярмарка» Гоголя и киргизский эпос «Манас»- коллективное чтение с соседями – украинцами и киргизами. И, возможно, один из самых важных факторов- это вера в то, что «хороших людей всегда больше», чем плохих. Замечательная многочисленная семья Южаковых, Купрановы и другие соседи по бараку,

чудесный доктор К., одноклассник Сапкос- подтверждение этой «формулы» веры.

Книга написана простым языком, без излишней назидательности, лишена дидактизма, но в ней лейтмотивом звучит несколько мудрых афоризмов: «Не позволяй себе бояться» и «Свободного человека сделать рабом нельзя».

«Память детская избирательна», - как заметила в разговоре с Ольгой Громовой сама Стелла Натановна, но эти мамины слова запомнились ей на всю жизнь.

Эту повесть о «белой девочке», «сахарном ребенке» («кант бала» - так по-киргизски называли Элю соседи киргизы), чья совсем не «сахарная» судьба переплелась с судьбой и историей многонациональной и многострадальной страны, эту историю о крепости духа, выдержке и взрослении в страшных условиях надо прочитать и подросткам, и их родителям. (одна моя одиннадцатиклассница, прочитав книгу после младшей сестры и мамы сказала, что внесла бы ее в программу по литературе)

Одной из важных и «вечных» тем в произведениях литературы, конечно, является тема семьи. А ведь вопросы взаимоотношения с родителями становятся очень «острыми» особенно в подростковом возрасте. Семьи бывают «разными». Как относится к тому, что отец, читающий постоянно вслух Библию, на глазах у детей бьет жену? С таким трудным вопросом и со многими другими сталкивается герой повести нидерландского писателя **Гюса Кеера «Книга всех вещей»**. Эта повесть была удостоена бельгийской литературной премии «Золотая сова», а сам автор стал лауреатом премии Астрид Линдгрэн.

Томас- мечтатель, чуткий и впечатлительный. Он видит красоту девочки Элизы, несмотря на то что у нее вместо одной ноги- протез. Он видит тропических рыбок в городских каналах, читает «Эмиля и сыщиков» и «Без семьи» и слушает Бетховена у пожилой госпожи Амерсфорт, которую все остальные считают ведьмой. А еще он беседует с ...Иисусом. И спрашивает Его о том, почему папа бьет маму? То, что отец бьет его самого деревянной ложкой за то, что Томас не так произнес слова Псалма, мальчика беспокоит даже меньше.... Но в своем дневнике-«Книге всех вещей» он записывает, что « счастье начинается тогда, когда перестаешь бояться». И из предисловия

автора, которому «взрослый» Томас принес свой детский дневник, чтобы Гюс как «писатель, очень любящий людей», переделал его в повесть, мы узнаем, что Томасу «удалось» стать счастливым. И прийти к вере.

«Семейными» в каком-то смысле можно назвать и повести отечественной писательницы **Д. Сабитовой** «**Где нет зимы....**» и нидерландского писателя **Петера ван Гастела** «**Зима, когда я вырос...**» «Зимы» очень разные. А проблемы близкие.

Так где же «нет зимы»? Этот вопрос, конечно, не «географический», а об отношениях между близкими и не очень близкими людьми. Повесть «**Где нет зимы**» не только и не столько о проблеме сиротства, но прежде всего о взрослении, о любви и ответственности....

У тринадцатилетнего Паши и восьмилетней Гуль умирает мама. И они остаются одни... почти. Есть еще воспоминания о Шуре- замечательной бабушке, которая мечтала курить трубку, носила цветастые цыганские платья и умела шить и разговаривать со своими манекенами Дусей, Нюсей и Люсей.... А еще она сшила Гуль Ляльку, с которой тоже умела разговаривать.

В реалистической повести есть маленькие «сказочные» элементы: повествование ведется на равных от трех лиц- Паши, Гуль и Ляльки, которая видит и понимает часто больше, чем ее маленькая хозяйка. Но при этом к ней на «полном серьезе»относятся и некоторые взрослые, например, Елена Игоревна, директор Центра временного содержания детей. Отношение к Ляльке в какой-то степени становится мерилom человечности во взрослом мире.

Повесть «Где нет зимы» затрагивает и «вечную» проблему выбора...Его должен сделать тринадцатилетний Паша, у которого в Красноярске, где «есть настоящие сибирские зимы», живет отец.... Его отец, но не Гуль. Выбирать должна и Миша, мама Миши, одноклассника Гуль, положившая далеко на полку свой «модный» диплом и работающая парикмахером, до определенного момента спокойно живущая вдвоем с сыном в удобной городской квартире.

Но, возможно, одной из самых важных проблем в повести является проблема обретения Дома. Пусть он и не идеал, но со своей душой, со своим миром. И как в настоящем доме в нем появляется домовый

Аристарх Модестович, с которым общается только Паша. Да, это, конечно, не новый прием (вспоминается сразу повесть В.Кунина «Мика и Альфред»), но у Дины Сабитовой его образ чуть лишь нежно и полусерьезно-полугрустно намечен как «голос воспоминаний», а еще он, как и все домовые, поможет найти пропавший пакетик леденцов, и совсем не «любой» домовый ворчит как истинный интеллеktуал и эстет из-за того, что ребенок читает «адаптированный», а не полный текст «Робинзона Крузо».

В отличие от «образной зимы» повести Сабитовой, в книге нидерландского писателя **Петера ван Гестела** зима настоящая. Зима 1947 года. Голодный послевоенный Амстердам. Выписанные пейзажи замерзших каналов и обледенелых мостов. Как написал сам автор, «у этой истории трагический фон, но сама она не трагическая. Поэтому я и рассказал ее от лица десятилетнего мальчика». У Томаса недавно умерла мама. Он не хочет об этом говорить... ни с кем. «Голод можно заглушить, а горе-нет»,- говорит отец. Как и большинство его ровесников, Томас не склонен к «душевным» разговорам, даже с отцом. У него скорее вырываются «грубые», «нелепые» слова в общении с окружающими, автор очень точно передает их «подтекст»- грусть, горечь и одиночество мальчика, еще более усугубившееся после отъезда отца на работу в Германию.

И вот он знакомится в классе с новичком Питом Званом, а потом и с его двоюродной сестрой Бет. Они много ходят по холодному городу и боятся в своих разговорах затронуть горькое прошлое: у Пита родители стали жертвами Холокоста, но от мальчика его старшая сестра и тетя стараются скрывать подробности трагедии; Томас и хочет, и боится вспоминать маму.... Речь героев эмоциональна, часто почти «по-чеховски» они друг друга не слышат и говорят невпопад каждый про свое... Само повествование не назовешь «ровным» и «плавным». Но постепенно они сближаются, вместе смотрят старые фотографии и слушают пластинки и начинают «слышать» друг друга с полуслова, хоть и не всегда это показывают. Герои постепенно взрослеют, и к ним приходит почти «взрослое» осознание того, что «ничего не знать-это хуже всего», что человек «особенно одинок, когда он рядом с теми, кого он любит и кто его любит», и что душевная привязанность может «перекинуться» и через океан ...

Эта повесть о судьбе взрослеющего сразу после войны поколения, о том, как необходимо учиться быть чутким в отношениях подростков между

собой и со взрослыми, о неразрывной связи прошлого и настоящего и , конечно, о первой любви.

Книг о собаках литература и наша, и зарубежная знает множество. Повествование от лица собаки тоже не новый прием. Часто через восприятие собаки и ее историю писатели стараются передать атмосферу эпохи... Но написанная французским писателем **Даниэлем Пеннаком** повесть « **Собака Пес**» история Пса- это именно история жизни собаки, взросления и осознание сложности взаимоотношений с людьми, это в какой-то степени «руководство» для собак и их хозяев для совместной жизни. Хотя в послесловии автор признается, что «он не специалист по собакам, всего лишь друг, может быть , сам немного собака» И не случайно книгу автор посвящает Пеку, Кану Луку и еще 15 собакам , « а также всем собакам, оказавшим ему честь своей дружбой»

Герой книги оказался «везунчиком»: «редкий случай, чтоб утопленный щенок выжил». Он проходит «школу жизни» сначала на помойке в Ницце, где его кормит и учит мудрая Черная Морда, сама впоследствии погибшая под дверцей выброшенного холодильника; потом среди городских машин и в страшном приемнике для бродячих собак, где тоже есть свои учителя и философы. И вдруг... счастье. У него появилась хозяйка- девочка Пом. Казалось бы, все уже отлично, но постепенно Пом перестает обращать внимание на Пса. Как это часто и банально бывает, «надоело» ей...И Пес сам уходит из дома. Ему предстоит долгое скитание по улицам Парижа, обретение новых друзей и учителей... среди собак, их хозяев и даже кошек, и осознание того, что « настоящего друга(не просто хозяина, а именно друга) надо себе воспитать»...а еще и родителей друга.

Решения у этой непростой задачи тоже могут быть очень «небанальными»: можно и разгром в квартире устроить, даже почище, чем Маргарита у Латунского, но она была одна и наделена волшебным кремом, а тут никакого волшебства.... почти.

Это повесть и серьезная, и грустная, и задорно –озорная, конечно ,о дружбе и любви, ответственности и верности и не только по отношению к « братьям меньшим», но и их по отношению к нам, людям.

Конечно, ни одно поколение писателей не обходит стороной одну из самых страшных , но и важных в то же время тем- тему войны. А для современных

подростков об этом писать , может быть, особенно сложно, потому что есть боязнь «наткнуться» на « сколько можно уже....», «надоело».

Книга **Эдуарда Веркина «Облачный полк»** о войне и о детях на войне. Этой книге сами подростки отдали первое место на Всероссийском конкурсе на лучшее литературное произведение для детей и юношества «Книгуру». Повесть поражает своей достоверностью, почти «документальностью». А ведь автору всего 40... Не был он «там». Но эффект присутствия не покидает читателя до самого последнего момента. Да, формально говоря , перед нами» рассказ в рассказе» от первого лица- прадед разглядывает с правнуком странный альбом....

Взгляд из XXI века в страшный 43-й год. Холод. Грязь. Саныч и его младший напарник ведут «пленного гада» в партизанский отряд. Очень долго читатель не догадывается, что Саныч тоже подросток, мальчишка, который верит, что он «заговорен» и от пули, и от фотоаппарата(ну никак корреспонденту его не снять),верит в «топтунов» и опасается строгой девушки Алевтины... А еще постоянное чувство голода, мечта «наестся»...

История партизанского отряда выписана крупными мазками, эпизод сцепляется с эпизодом. Вот мальчишки выменивают у фрицев тушенку за гранаты, а вот пытаются «разобрать» кучу из восьми смерзшихся тел, тех , кого каждого знали по имени.... только к самому концу повествования становится понятно, что Саныч-это Леня Голиков, тот самый пионер-герой, портреты которого висели среди других портретов пионеров-героев почти в каждой советской школе в 50-80-е годы XX века,изображенный так реалистично(а не лубочно) в страшной и грязной «военной работе».

Название повести «Облачный полк» заставляет вспомнить «Журавлей» Расула Гамзатова. Только в истории Веркина те , «кто в землю полегли когда-то» превратились не в «белых журавлей» а в «облачный полк».

Когда начинаешь читать **«Книжного вора»**, не сразу понимаешь, что повествование ведется от лица...Смерти, у которой все время много работы, потому что человечество все время воюет.. 1918, 1939, 1943...И еще все больше и больше растет удивление по мере продвижения(непростого ,в том числе из-за композиционной «витиеватости») в глубь истории, рассказанной **Маркусом Зузаком**, тому,насколько достоверно смог автор передать всю атмосферу жизни маленького городка Молькинга в Германии рядом с

Мюнхеном во время Второй мировой войны , не будучи не только свидетелем тех событий, но и родившись в далекой Австралии в 1975 году.(они с Эдуардом Веркиным ровесники!)

Эта книга и исторический, и приключенческий, и «филиологический» роман .Об ужасе войны и тоталитаризма. О трагедии потерь. О мужестве и стойкости в отстаивании своих убеждений. О верности и дружбе. И , конечно, о том «чуде», которым является КНИГА»(пусть даже эта первая книга «Наставления могильщику»(!)), . Она дарит радость чтения и общения Лиз и ее приемному отцу не просто в серости голодных будней , но и среди уже все больше надвигающейся лавины ужаса фашизма с маршировками на грязном плацу, с шеренгами гонимых в лагеря евреев и с кострами из книг, когда единственной книгой у всех «должна» стать «Майн кампф» (оказывается книгу фюрера можно тайно использовать ...и просто как листы бумаги для нового «доброего» текста и рисунков о дружбе..), а еще книга спасает жизни...,(В том числе и главной героине, зачитавшейся в подвале во время бомбежки....)

В следующих двух произведениях ,о которых пойдет речь, затронуты и тема войны, и проблема отношения к книге, к искусству.... В повестях американского писателя **Гэри Шмидта** «**Битвы по средам**» и «**Пока нормально**» герои- обычные мальчишки Подросткам, естественно, интересно читать о таких же подростках ,как они сами в том числе «трудных», «ершистых», предпочитающих , например, бейсбол (действие разворачивается в Америке) всему остальному. Да и рядом с именем известного бейсболиста « некого» поставить... А уж получить от него автограф на мяче..- предел мечтаний героя.. У Холлинга Вудвуда стойкое ощущение, что « училка» его ненавидит: в седьмом классе каждую среду после уроков «заставляет» читать Шекспира!Отец дома занят только своим бизнесом, старшая сестра постоянно «подкалывает» . Но постепенно оказывается, что и Шекспира интересно читать, потому что «Шекспир часто приоткрывает нам , что значит быть человеком» (так написал Холлинг в одном из своих сочинений), и можно « пережить» насмешки за нелепые желтые колготки с перьями- костюм, в котором мальчик играет в постановке «Бури»- зато сыграл и здорово!.... и оказывается, что и «училка» , во-первых, когда-то была олимпийской чемпионкой по... бегу и может помочь в тренировках, а , во –вторых, « умеет плакать», потому что не знает о судьбе мужа,который воюет во Вьетнаме. В этой повести герой делает для себя

много важных открытий : война, как бы далеко она ни была- ужасна, но одноклассница Холлинга, вьетнамка по происхождению Мей-Тай в ней не виновата(!), кумиры бывают ложными и временными, а есть вечное и настоящее- жизни близких людей и « мир прекрасного».

Во второй повести(а автор задумал трилогию)бывший одноклассник Холлинга Дуг Свитек переезжает в «тупой город Мэрисвилл», поселяется с семьей(отец и врезать может, а у брата криминальные наклонности) в Дыре(как он сам называет свое жилище)... но и там его, да и читателя, ждет открытие прекрасного- альбом Одюбона «Птицы Америки» , разглядывать который можно бесконечно и в который НАДО вернуть все страницы ! Полярную крачку..Большеклювого тупика .Желтоногого улита... (отдельно надо отметить прекрасные иллюстрации Д. Богдановой-Чанчиковой). И муки и радость творчества. И «улыбка мамы». А брат Кристофер, тот самый « с криминальными наклонностями»,который в первой части представлялся семиклассникам чуть ли не монстром, оказывается, и тайком плакать может от несправедливых обвинений и старшего брата на руках носить... Тема войны звучит и в этой повести: брат Дуга возвращается из Вьетнама домой.... калекой. Но глаза видят. И руки по-прежнему сильные.... А значит еще не все потеряно в жизни....

Обе повести Шмидта написаны от лица подростков,и их психологию, напускную грубоватость в сочетании с ранимостью ,особенности речи очень хорошо передают переводы О. Варшавер и В. Бабкова.

Отголоски войны звучат и в повести « **За все хорошее – смерть**», которая вошла в сборник известного писателя **Максуда Ибрагимбекова** «Пусть он останется с нами» ,изданный в 2010 издательством «Теревинф» .

Начало повести чем-то напоминает историю Тома Соера и Бекки,попавших в пещеру(не случайно главный герой вспоминает этот эпизод: он самый маленький из 4-х ребят и самый начитанный , наделенный тонкой душой , за что ему частенько и достается, в том числе и физически от Сабира, считающего себя лидером « четверки») . Подростки самостоятельно решили перейти через перевал в горах, где их настигла снежная буря, и они укрылись в пещере, в которой обнаруживают скелеты немецких солдат, ящики, полные денег военной поры , сейфы с бумагами , консервы и даже бронетранспортер. Почти символично, что в такой экстремальной ситуации ребята, вынужденные ночевать в пещере , делают себе постели из ...денег,

которые пригодны оказываются лишь как плотное бумажное ложе, но не могут помочь найти выход(и в прямом и переносном смысле), спастись от голода и последствий землетрясения .Деньги оказываются бессмысленными в экстремальной ситуации.

Лежа на своем «денежном» ложе, главный герой читает немецкий разговорник и размышляет о том, что такое «смерть» и еще о том, почему тому, кто прятал у себя в доме раненого или отказывался ехать в Германию , полагалась смерть. «... в нем(разговорнике) почти на каждой странице **смерть** обещали **за все хорошее**, что мог сделать человек.» И перед глазами мальчика, находящегося уже в полубессознательном от слабости и голода состоянии ,все время встает слово «TOD»- смерть.

Повествование ведется от первого лица, и поэтому особенно страшно в своей обыденности звучат внутренние монологи маленького героя : « А потом мы стали умирать...» Мальчик думает о родителях, о том, как им сейчас тяжело в неведении, и о том, как страшно здесь Каме- единственной девочке среди них, он старается подбодрить ее...И все это , возможно, и подтолкнуло героя на поступки, которые можно назвать подвигом.

В этой повести есть и элемент приключенческий, и историко-детективный..Повествование очень динамично. Эта книга и о взаимоотношении подростков, их «борьбе» за « лидерство» , и о вечных нравственных категориях-«хорошо» и «плохо» , о том, что такое груз ответственности за все происходящее вокруг, и о том, что такое подвиг и что такое война, и о том ,как надо ценить жизнь и близких людей.За « все хорошее» , оказывается, могут быть и жизни.... Спасенные.

Бориса Алмазова называют человеком-оркестром: и профессиональный наездник, и педагог истории искусств, бард... и замечательный писатель, чьи несколько книг за последние пару лет выпустило издательство «Самокат». Во всех его повестях слышен отголосок войны. В повести **«Посмотрите- я расту»** маленький герой, который раньше мог поведать все свои мысли Подушечному человечку, проводит первое послевоенное лето в пионерском лагере и попадает во «взрослую» жизнь. А вокруг ... работают саперы. Какая тут «пионерская дисциплина», когда совсем «под боком» можно найти настоящие снаряды... или смерть! Еще рядом на мосту немцы работают, пленные . И «неожиданно» выясняется, что «не все немцы фрицы»(так называется одна из главок повести). А это совсем не все понимают. Играешь

на гармошке, подаренной немцем «на память»- значит, ты « предатель»! Куда от этого бежать? Герой Алмазова бежит на конюшню! А возвращаясь домой, мальчик стоит перед портретами дедушки, дяди и папы, погибших на войне. «Не беспокойтесь за меня! Посмотрите-я расту!»

В сборнике этого же писателя **«Самый красивый конь»** несколько рассказов и повесть о послевоенном детстве героя и ,конечно, о его любви к лошадям. Лейтмотивом этих произведений могут стать слова тренера: «Всадник-это ясное мировоззрение! Всадник- это умение понять другого!...Вы на коне, стало быть, –счастливы!»

А еще я хотела бы остановиться на двух книгах, которые в полной мере , на мой взгляд соответствуют категории для «семейного чтения». Лучше вслух!(по Пеннаку- 8-е право- «читать вслух»). Во- первых , это дивная повесть норвежской писательницы **Марии Парр «Тоня Глимердал»** . Рыжая девятилетняя Тоня- «Грохотоня», чей девиз «скорость и самоуважение»- единственный ребенок в глухой норвежской деревушке. Кругом блестящие снега. Рядом только папа(но какой!) Любимая мама работает далеко и приезжает нечасто, а среди друзей- чайка –Г ейр и одинокий старик Гунвальд, который лишь иногда играет на скрипке... Вроде бы должна быть «скукотища».... Лишь несколько раз Тоня «несется» стремглав вниз с горы на санях- вот и все «внешнее действие». Но в этой книге вся прелесть именно не в «действии», а в тонкой и нежной передаче психологических переживаний и Тони,которая во многих случаях оказывается мудрее и внутренне сильнее взрослых, и самих взрослых,исправляющих свои ошибки... тридцатилетней давности.

Взрослые и дети в этой книге услышат «свое». Вот эпизод, когда Тоня сидит на морозе на крыльце, прижав к себе щенка. Ей сейчас «нельзя» отсюда уйти: она на посту. Вообще, Тоня в этой деревне «за все и всех отвечает» и «всегда на посту». И папа не заставляет криками и пинками «немедленно домой». А приносит одеяла, термос и еду для щенка.... (представляю, как дочь или сын спрашивают в этом месте читающего родителя: «А ты бы так мне разрешил(а)?»- думайте, что ответить....)

Удивительные по своей простоте , нежности и озорству рисунки Ольги Бухаровой просто из «завиточков», как от «норвежских» коньков на льду , дополняют мир этой чудесной книги.

Еще одна книга, как написано на ее обложке –« для широкого круга читателей» , хороша тоже именно для семейного чтения вслух.Это сказка-притча американской писательницы китайского происхождения **Грейс Ли «Где гора говорит с луной»**. Даже само название уже завораживает красотой. История девочки Миньли, живущей у Нефритовой реки с мамой и папой в бедной хижине начинается вполне « социально» и обыденно, но постепенно в нее вплетаются китайские сказки и легенды с необыкновенными поворотами сюжета, который витиевато как будто «вырисовывает» автор и ,конечно, каждая история полна восточной и «общечеловеческой» мудрости. Лунный старец, Золотая рыбка, Нефритовая Драконица, обретшая сына- все эти герои и их истории , как в волшебном фонаре ,оживают в этой книге. И это тот случай, когда «не все равно»- читать произведение в электронном виде или в «классическом»: издательство «Розовый жираф» выпустило книгу с прекрасными и волшебными иллюстрациями автора, и читать это чудо, держа в руках и рассматривая иллюстрации,- это особое эстетическое удовольствие.

Если определить жанр «Где гора говорит с луной» можно и как притчу,и как сказку, и как цикл легенд, то жанр следующей книги издательства «Розовый жираф» **«Дающий» Лоиса Лоури** определяется вполне четко. Это антиутопия, к которым так привыкли взрослые читатели, в том числе и старшие школьники, многие из которых уже прочитали произведения Дж.Оруэлла и Брэдберри еще до изучения в 11 классе антиутопии Е. Замятина «Мы». А для детской и подростковой литературы этот жанр очень редкий. Многие проблемы, прозвучавшие в романе «Мы» , поднимает и автор «Дающего», но более просто, так сказать адаптированно в соответствии с возрастом, как бы «готовя» маленьких читателей к дальнейшему «взрослому» разговору.

В Коммуне , где живет Джонас нет «материальных» проблем. Да , на первый взгляд , и никаких нет. Ни с едой, ни с жильем, ни с работой... Все заранее предreshено. В двенадцать лет все распределяются по роду деятельности. Из книг- только справочники и Книга Правил. Жители Коммуны не различают цветов, нет семьи в нормальном понимании этого слова: есть «подбор супругов и детей, которых они будут воспитывать»....Если младенец слишком много плачет или если рождаются близнецы, то есть Тот , кто выбирает: кого оставить , а кого «удалить».

Но есть в этой Коммуне особый человек, «хранящий воспоминания» всего человечества- в красках, с чувствами, радостными и горькими –Дающий. И ему нужен преемник- Принимающий.... А может, легче жить в «простом» мире, где все и все одинаковое...? И не надо помнить Историю? Правда, без любви к бабушке и дедушке, без представления о снеге и цветах, но «зато» и без кровавых войн.... И не надо задумываться о выборе, «болеть чужой болью». Почему так трудно бывает отделить «благо» от «бесчеловечной жестокости»? Эти и многие другие вопросы задает себе и мудрому Дающему Джонас- ровесник читателя.. И совершает Выбор.

Конечно, в таком обзоре(пусть и не самом маленьком по объему)невозможно(да и не нужно....) упомянуть все «книжные новинки» для детей и подростков, которые «поселились» на полках нашей не такой уж большой библиотеки.... Активное чтение за последние несколько лет становится «образом жизни» в нашей гимназии. В библиотеке , благодаря ее мудрой хозяйке Виктория Михайловна Ремезовой , создается важный центр общения учеников , учителей и родителей: прекрасная картина, когда одна из учениц, прочитавшая«Когда гора говорит с луной», «нежно поглаживая» иллюстрации , вынуждена ее (уже!)вернуть, потому что на очереди уже стоит рядом учитель литературы.... А еще бывает и так: ученик приносит какую-то новую, только пока им прочитанную книгу в библиотеку и просит Викторию Михайловну прочитать , а потом « дать ее почитать тем, кто захочет», пока она в библиотеке не появилась....

Обсуждение многих новых современных произведений в нашей гимназии «вплетается» и в систему уроков по литературе: это и «бинарные» уроки совместно с учителями истории по «Сталинскому носу»...????, а после бинарного урока в 11 классе по книге Тода Штрассера «Волна» одна из наших коллег, учитель математики(завуч- вечно «некогда») пошла в библиотеку с просьбой тоже прочитать эту самую книгу; читательские конференции в конце нескольких учебных годов и по «Привет, давай поговорим...» Ш Дрейпер, , и по «Дающему» Лоури тоже уже становятся традицией.

В этом году после первого урока литературы, тему которого мы с ребятами определили как: «Привет, давай почитаем!» 6-е классы получили задание :от лица героя прочитанной книги(не из учебника!) в 3-4 предложениях «убедить» всех , почему про этого героя «стоит» почитать.... «Привет, Я

Холлинг Вудвуд....». «Привет, я Пес....», «Привет, я Шкаф из Нарнии....»- эти маленькие записки наколоты на наши стенды(10-е и 9-е классы тоже получили такое же задание)- и теперь на переменах у стендов бурлит отдельная жизнь. А стенды наши называются: «У нас **всегда**.... год литературы»

За первые три учебных дня ребята 5-8 классов «разобрали» более 60 книг, шумно при этом обсуждая свой выбор и с одноклассниками, и со старшими.

.... А у меня на тумбочке рядом лежат еще не прочитанные «Пик» Роланда Смита, «Где кончается небо» Фернандо Мариаса, «Я иду искать» Б. Алмазова....

Может быть,продолжение последует....